

Aan het College van burgemeester en wethouders van Amsterdam  
21 september 2017

Met betrekking tot het nieuwe evenementenbeleid, zoals geformuleerd in Geluidsbeleid voor evenementen d.d. 2017 en bijbehorende Locatieprofielen juli 2017, willen wij onderstaand onze zienswijze geven.

Naar aanleiding van het explosief toegenomen aantal evenementen in Amsterdam, de daardoor toegenomen overlast die bewoners ervaren, en het gebrek aan eenduidig beleid en visie op evenementen in de stad, heeft u besloten een nieuw evenementenbeleid te ontwikkelen. Daarbij heeft u in 'Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid' (24 mei 2016) geformuleerd dat

1. evenementen bij de stad horen en dus gefaciliteerd moeten worden
2. omwonenden en bezoekers beschermd moeten worden tegen extreme overlast en gezondheidsschade

U wenste een goede balans tussen de belangen van organisatoren, omwonenden en bezoekers. Daarbij stelde u dat voorop staat dat de stad er primair is voor de bewoners en hun belangen een prominente plaats moeten krijgen.

Ten aanzien van de bescherming van omwonenden en bezoekers heeft de burgemeester vervolgens een ondergrens geformuleerd waaraan het nieuwe evenementenbeleid moet voldoen (commissievergadering AZ van 8-12-2016):

1. binnenshuis moet een gesprek gevoerd kunnen worden
2. evenementen mogen de slaap niet verstoren
3. bezoekers moeten gevrijwaard blijven van gehoorschade

Vervolgens is via consultaties de mening van bewoners en organisatoren gevraagd, welke uiteindelijk hebben geleid tot het voorliggende evenementenbeleid.

De Vereniging Vrienden van het Oosterpark onderschrijft de door u beoogde balans tussen vermaak en overlast: evenementen horen bij een levendige stad maar mogen tegelijkertijd niet ten koste gaan van de leefbaarheid voor de bewoners. Een goede balans hiertussen is er niet zomaar, ze moet al proberend gevonden worden. Daarom pleiten wij ervoor dat het nieuwe evenementenbeleid ruimte houdt om wijzigingen aan te brengen als de praktijk anders blijkt uit te pakken dan nu wordt aangenomen.

Het nieuwe evenementenbeleid legt een grote nadruk op regels waaraan organisatoren moeten voldoen: geluidsmeting, onderzoek, deskundigheid, communicatie. Ook worden boetes gesteld op overtreding. Daarmee krijgt de gemeente meer greep op het doen en laten van de organisatoren en kunnen excessen worden voorkomen. Dat is een duidelijk winstpunt.

Winst is ook dat er eindelijk uniformiteit komt in vergunningen en meetmethoden. Zij het dat hier uitzonderingen op mogelijk zijn.

De meettijd is verkort tot 3 minuten, continu te meten, waardoor de kans op kortstondige excessen is afgenomen.

Een bescheiden winstpunt is dat organisatoren vooraf en tijdens evenementen een goede communicatie met omwonenden moeten onderhouden. Dat is maar een zeer bescheiden winstpunt, want als iemand tegen je scheen schopt, maakt het voor de pijn natuurlijk weinig uit als hij de schop vooraf aankondigt.

De invoering van de Best Beschikbare Techniek (BBT) biedt mogelijkheden om de overlast omlaag te brengen, ware het niet dat in geen enkele locatieprofiel bepaald wordt dat BBT ten goede moet komen aan verlaging van de overlast voor bewoners. In de locatieprofielen waar wel sprake is van BBT wordt deze juist gebruikt voor het bepalen van de maximale geluidsruimte voor de evenementen. Dat betekent dat BBT door organisatoren ingezet zal worden voor opvulling van de ontstane geluidsruimte en zo een verbetering vormt voor hen. Wij bewoners schieten daar niets mee op.

Wat gehoorschade betreft brengt het nieuwe beleid enige verbetering: de maximaal toegestane geluidssterkte op FOH (25 meter voor het podium) wordt 100 dBA. Dat is winst t.o.v. van het bestaande convenant met de evenementenbranche. Maar gehoorschade wordt er niet mee uitgebannen, zo stelt ook de GGD in diverse publicaties. Bovendien betekent 100 dBA op 25 meter afstand van het podium voor degenen die vlak voor de speakers staan waarden die op kunnen lopen tot 130 dBA, zoals het Evenementenbureau heeft berekend. Waarden die gehoorschade vrijwel garanderen.

Door een norm van 100 dBA op FOH vast te stellen voldoet het beleid dus niet aan de gestelde ondergrens dat bezoekers gevrijwaard moeten worden van gehoorschade. Voor een echte bescherming van het gehoor zou u het advies van de GGD zou moeten volgen en waarden aanhouden die maximaal 92 dBA op FOH bedragen.

Als we nu kijken naar het grote geheel van het nieuwe evenementenbeleid vanuit de doelstelling waarom dit beleid ontwikkeld is, dan constateren we dat de ruimte die gegeven wordt aan evenementen niet wezenlijk verandert ten opzichte van de huidige situatie. Sterker, het huidige beleidsvoorstel wijkt in belangrijke mate af van de uitgangspunten en schiet daarmee naast het beoogde doel.

Hieronder zetten we onze bezwaren uiteen over regels die ook het Oosterpark raken. Voor meer algemene kritiek verwijzen we naar de Analyse van de plannen voor een nieuw evenementenbeleid (18-9-2017) van de gezamenlijke bewonersgroepen, met als aanvullende opmerking bij punt 8 dat het vorig jaar door uw College besloten beginsel dat in parken maximaal drie evenementen met grote geluidsbelasting zijn toegestaan inhoudt dat als de omstandigheden dat noodzakelijk maken (zoals in het Oosterpark) ook minder evenementen kunnen worden toegestaan. Voor het Oosterpark geldt dan, conform het nieuwe locatieprofiel, een maximum van twee grote evenementen van 1 dag.

#### A. De overlast door evenementen is gereduceerd tot uitsluitend een geluidsprobleem

Overlast door evenementen is veel meer dan geluid. Het is ook: verdringing, vernieling en vervuiling. Op die punten is er in het nieuwe beleid geen poging gedaan tot het vinden van een balans.

Waar in de Uitgangspunten uitgebreid wordt stilgestaan bij overlast door verdringing van reguliere bezoekers – een groot en essentieel bezwaar bij de inbeslagname van openbare ruimte in drukbezochte parken – wordt daar in de nieuwe geluidbeleidsregels volledig aan voorbijgegaan. Ook geen woord meer over de 25%-regel uit de Uitgangspunten, die beoogde tenminste een deel beschikbaar te houden voor reguliere bezoekers. Wel vinden we de 25%-regel terug in de door de stadsdelen geadviseerde locatieprofielen (waaronder het Oosterpark), onder verwijzing naar het stedelijk beleid, dat blijkbaar intussen al weer gewijzigd is. Wat de vraag doet opkomen of de 25%-regel uit de locatieprofielen nog wel geldigheid heeft.

Bovendien blijkt de 25%-regel bij openbare evenementen een dode regel. In het Oosterpark mogen organisatoren het hele park gebruiken. Immers, reguliere parkbezoekers kunnen toch overal rondlopen?

Het Oosterpark wordt dagelijks bezocht door duizenden reguliere bezoekers (onderzoek OIS). Wij vinden daarom dat de 25%-regel gehandhaafd moet blijven en nader uitgewerkt voor openbare evenementen. Wij hebben daartoe al eerder voorgesteld om het festivalterrein te beperken tot de

grote weide plus het pad eromheen, de verharding rond de muziekkoepeel en het noordelijk fietspad, samen 25 % van het park (zie bijlage 1). Met deze begrenzing blijft de rest van het park beschikbaar en wordt voorkomen dat andere weides beschadigd worden en door het noodzakelijk herstel maandenlang niet goed meer gebruikt kunnen worden.

Ook vernieling door grote evenementen in het kwetsbare, met veel geld opgeknapte Oosterpark is een groot probleem. De grasmat van vrijwel alle ligweiden is er beroerd aan toe. In de pilot Bodemonderzoek door de Antegroep (okt 2016), in opdracht van u uitgevoerd, werd geconstateerd dat sterke geluidstrillingen en massale betreding verdichting - zoals in het Oosterpark - kan veroorzaken. Elk evenement laat bovendien zijn sporen na van dood gras en kapotte bermen, schade die niet of onvoldoende hersteld hoeft te worden: de schade van 2016 is nog altijd op veel plekken zichtbaar. Duidelijke richtlijnen over wat schade is en hoe deze voorkomen dan wel hersteld moet worden zijn noodzakelijk en horen daarom onderdeel te zijn van het totale evenementenbeleid. Ook onafhankelijk onderzoek van de bodem in parken en natuurgebieden voor en na grote evenementen hoort onderdeel van een vergunning te zijn. Geef prioriteit aan het behouden van gezonde parken en natuurgebieden.

#### B. Het uitgangspunt van verstaanbaarheid binnenshuis wordt in veel gevallen losgelaten

In het nieuwe beleid wordt niet alleen gerekend met een onzekere gevelnorm, maar zijn ook zoveel uitzonderingen daarop toegestaan dat verstaanbaarheid binnenshuis in veel gevallen een illusie zal zijn.

1. De nieuwe norm van 100 dBA op FOH en de gevelnorm van 85 dBC zijn compromisnormen waarvan het effect op de spraakverstaanbaarheid binnenshuis (maximaal 50 dBA) op dit moment nog onvoldoende onderzocht is en dat bovendien steunt op aannames. Vooraleer deze normen vastgelegd kunnen worden, dient grootschaliger onderzoek binnenshuis te worden uitgevoerd om vast te stellen dat 85 dBC op verschillende locaties en op verschillende soorten gevels ook werkelijk tot maximaal 50 dBA binnen leidt. Bewoners hebben recht op een garantie in deze.

2. Voor 21 locaties baseert het nieuwe beleid zich op een akoestisch onderzoek waarin gerekend wordt met geclusterde gemiddelden. Dit betekent dat een groot deel van de woningen een binnenwaarde heeft die hoger zal liggen dan 50 dBA. Al deze bewoners moeten het doen zonder spraakverstaanbaarheid. Niet het gemiddelde, maar de woningen met zwakke gevelwering moet het ijkpunt zijn bij de bepaling van geschiktheid van een locatie. Als woningen een lagere gevelwering hebben dan het gehanteerde gemiddelde van 17 dBC, zal een navenant lagere geluidsbelasting op die gevel moeten worden aangehouden.

3. Organisatoren mogen op sommige locaties een meteorcorrectie van 3 dBC toepassen. Voor huizen in de windrichting leidt dit tot overschrijding van de gevelnorm.

4. De gevelcorrectie van 3 dBC zal in de praktijk gemakkelijk kunnen leiden tot discutabele positionering van de microfoons. Daarom: geen gevelcorrectie, maar de verplichting om op voldoende afstand van de gevel of op een open plek naast huizen te meten.

5. Er is een buitencategorie evenementen van hoog maatschappelijk belang in het leven geroepen. Deze mogen 95 dBC op de gevel produceren en hoeven zich derhalve niet te houden aan spraakverstaanbaarheid binnenshuis. Het is volstrekt onduidelijk waarom een evenement van hoog maatschappelijke belang noodzakelijkerwijze meer geluid moet produceren dan andere evenementen. Ook voor buitencategorie evenementen dient spraakverstaanbaarheid binnenshuis een vereiste dient te zijn. Zij horen wat geluidsproductie betreft op dezelfde manier behandeld te worden als andere grote evenementen.

### C. Ook het uitgangspunt om slaapverstoring te voorkomen wordt deels losgelaten

De eindtijd van evenementen in het Oosterpark is volgens het locatieprofiel gesteld op 23.00 uur, maar eventuele buitencategorie evenementen mogen uitlopen tot 24.00 uur.

In de stedelijke beleidsregels wordt zelfs ook aan normale evenementen de gelegenheid geboden in het weekend of voor nationale feestdagen uit te lopen naar 24.00 uur, zonder voorwaarden hieraan te stellen. Uitlopen naar middernacht is een ernstige verslechtering van de huidige situatie die al voor veel Amsterdammers problematisch is. Kinderen, zieken, bejaarden, bij elkaar een aanzienlijk deel van de Amsterdamse bevolking, plus al degenen die 's morgens – ook in weekenden – op tijd op moeten voor hun werk, worden door dit beleid van een normale nachtrust beroofd, ten koste van hun gezondheid. Zelfs het OLVG ziekenhuis, op 20 meter van het Oosterpark, wordt in het geval van een buitencategorie evenement in deze niet ontzien.

Een eindtijd van evenementen betekent een eindtijd aan de muziek, niet aan lawaai van vertrekkende bezoekers en opruimende organisatoren. De ervaring uit het verleden leert dat het nog een uur kan duren voor er rust is.

Wij vinden dan ook 23.00 uur een absoluut uiterste waarop geen uitzondering mag worden toegestaan.

### D. De geluidsbelasting van het Oosterpark wordt verzwaard

In het huidige locatieprofiel van het Oosterpark staat dat op maximaal 2 grote evenementdagen een geluidsbelasting is toegestaan van maximaal 90 dBA op FOH. Rondom het park liggen namelijk op minder dan 25 meter afstand een ziekenhuis, woningen, hotels en een kerk. In het nieuwe locatieprofiel wordt de geluidsbelasting FOH desondanks verhoogd naar 100 dBA.

De gevelbelasting wordt 85 dBC (nu 105 dBC op FOH), maar door het verschil in meetmethode kunnen wij niet vaststellen of dit een verbetering dan wel verslechtering inhoudt. Uitgebreider onderzoek in woningen in het komend seizoen zal daar uitsluitsel over moeten geven.

Wij menen dat, alvorens een verhoging naar 100 dBA FOH kan worden toegepast, er eerst akoestisch onderzoek in de woningen rond het Oosterpark moet plaatsvinden om te bepalen of 100 dBA FOH inderdaad mogelijk is zonder overschrijding van 50 dBA binnenshuis.

Naar onze mening valt het niet te verdedigen dat ook aan patiënten in het OLVG ziekenhuis, die geen uitwijkmogelijkheid hebben, een hele dag lang 'duldbare' geluidsoverlast van 50 dBA wordt opgedrongen. Een lagere dBA in de patiëntenkamers vergt daarom een extra strenge beoordeling bij het vaststellen van de maximaal toegestane dBA op het veld. Van belang daarbij is tevens de manier waarop de speakers mogen worden opgesteld (nu soms dichtbij, soms gericht op het ziekenhuis).

Het aantal dagen dat de maximale geluidsbelasting toegestaan is wordt verhoogd van twee naar drie. Dat is merkwaardig omdat er maximaal twee grote evenementen die samen niet meer dan twee dagen mogen duren zijn toegestaan. We gaan ervan uit dat dit een vergissing is, welke alsnog gecorrigeerd zal worden naar maximaal twee dagen van 85 dBC op de gevel.

Middelgrote en kleine evenementen (15 in totaal) mogen allemaal maximaal 75 dBC op de gevel produceren. Van middelgrote evenementen kunnen we dat nog begrijpen, maar niet voor kleine evenementen. Een norm van 75 dBC op de gevel verstoort weliswaar niet de spraakverstaanbaarheid maar is nog altijd duidelijk hoorbaar binnenshuis. Als deze norm voor alle niet-grote evenementen gaat gelden, zullen omwonenden en ziekenhuispatiënten minimaal 15 en mogelijk nog veel meer dagen urenlang storend geluid of gebonk moeten aanhoren. We stellen daarom voor de kleine evenementen (minder dan 500 bezoekers) een maximale geluidsbelasting te vergunnen van 70 dBC op de gevel (en deze norm na het seizoen van 2018 te evalueren).

De in het nieuwe beleid voorgestelde affiltering van tonen onder de 40 Hz, de meest doordringende frequenties, is een verbetering van de bestaande situatie, zoals experimenten in stadsdeel Oost in 2017 hebben aangetoond. Maar door een verval in te voeren voor frequenties onder de 40 Hz wordt dit voornemen voor een belangrijk deel weer teniet gedaan: frequenties van 30 Hz blijven duidelijk aanwezig. Als er dan toch voor verval wordt gekozen is het effectiever om te af te filteren vanaf 50 Hz. In ieder geval zou in 2018 onderzocht kunnen worden of zo'n affiltering met verval beneden 50 Hz het genot van de bezoekers eigenlijk wel beknot.

E. De omvang van middelgrote en kleine evenementen is niet gelimiteerd en ze mogen besloten zijn.

In het locatieprofiel van het Oosterpark is opgenomen dat grote evenementen maximaal 1 dag mogen duren. Voor de drie middelgrote evenementen (tot 2000 bezoekers) geldt geen beperking in het aantal dagen, hoewel ze een aanzienlijk deel van het park in beslag kunnen nemen zoals we onlangs weer zagen met het Terrassenfestival. Met dit locatieprofiel in de hand kan een organisator een festijn van enkele weken opzetten en dat ook nog eens drie maal.

Middelgrote evenementen produceren vaak ook middelzware geluidsbelasting. Wij willen meerdaagse middelgrote evenementen niet onmogelijk maken, maar vinden wel dat een maximum gesteld moet worden aan het totale aantal dagen ervan en stellen voor: tezamen maximaal 6 evenementdagen.

Ook voor de kleine evenementen (tot 200 bezoekers), die een groeiende populariteit kennen, dient een maximaal aantal dagen te komen. Ervan uitgaand dat de geluidsbelasting van kleine evenementen verlaagd zal worden naar maximaal 70 dBC op de gevel, stellen we voor het Oosterpark voor: tezamen maximaal 24 evenementdagen.

In het locatieprofiel van het Oosterpark is vastgesteld dat grote festivals openbaar moeten zijn omdat besloten festivals het intensieve gebruik van het park door reguliere bezoekers teveel beperken. Deze beperking wordt niet aan middelgrote festivals opgelegd, terwijl die ook een groot deel van het park in beslag kunnen nemen en daarmee hetzelfde ongewenste effect kunnen hebben. Daarom vragen we u in het locatieprofiel op te nemen dat ook middelgrote evenementen openbaar moeten zijn.

F. Invoering van een buitencategorie evenementen betekent een verhoging van het huidige aantal grote evenementen

Het nieuwe beleid stelt dat de buitencategorie evenementen boven op het maximale aantal zoals vastgesteld in de locatieprofielen komt. Voor het Oosterpark betekent dat een verhoging van twee naar drie. Geen verlichting, geen pas op de plaats, maar een zwaardere belasting van het park en de omwonenden.

Door de buitencategorie evenementen buiten de locatieprofielen te houden wordt de werkelijke overlastdruk versluierd. Wij zien geen redenen waarom deze buitencategorie niet gewoon onderdeel kan zijn van de normale categorie grote evenementen. Wij vinden daarom dat de buitencategorie als zodanig afgeschaft moet worden en ingepast binnen het maximale aantal zoals vastgesteld in de locatieprofielen.

G. Het Oosterpark is ongeschikt voor extreem grote bezoekersaantallen

Volgens het nieuwe (en huidige) locatieprofiel van het Oosterpark zijn bij grote evenementen 25.000 bezoekers indicatief toegestaan. De toevoeging indicatief maakt het mogelijk om nog grotere

aantallen toe te laten. In 2014 waren er volgens Stadsdeel Oost bij Ketikoti tussen de 30.000 en 35.000 bezoekers aanwezig. Dat zulke aantallen in het kleine park wel voor omvangrijke schade móeten zorgen en zelfs veiligheidsrisico's met zich meebrengen, zou een reden moeten zijn het maximale aantal bezoekers bij grote evenementen in het Oosterpark in ieder geval te beperken tot 20.000, zonder de toevoeging indicatief. Organisatoren worden dan verplicht zich op dat aantal te richten en hun programmering aan te passen. Als er bij mooi weer dan ondanks de programmering toch meer mensen blijken te komen volstaat een ad hoc aanpassing van de vergunning.

### Conclusie

Het nieuwe evenementenbeleid had als doel de te sterk toegenomen overlast in te perken en te komen tot een balans tussen vermaak en overlast.

Als wij alle hierboven vermelde punten optellen, zien we geen balans. Er zijn een aantal verbeteringen doorgevoerd, maar op de essentiële punten is alles bij het oude gelaten of verslechterd. Zelfs bodemvoorwaarden als spraakverstaanbaarheid binnenshuis en geen verstoring van de nachtrust zijn deels opgeofferd. Ondanks het uitgangspunt dat de bewoners van Amsterdam prioriteit hebben, ademt het nieuwe beleid vooral de wens om de bestaande situatie met veel grote, zwaar belastende evenementen zoveel mogelijk te behouden en te legitimeren. De door de gezamenlijke bewonersgroepen bij de voorbesprekingen ingebrachte voorstellen vinden we nergens terug in het beleid. De bewoners hebben vooralsnog aan het kortste eind getrokken.

Samenvattend verzoeken wij U daarom:

- Houd het beleid eerlijk, eenvoudig en helder. Sta geen uitzonderingen toe waardoor de normen toch weer ontdoken kunnen worden. Geen meteocorrectie, geen gevelcorrectie, geen buitencategorieën, geen 'indicatief'.
- Garandeer de ondergrens van spraakverstaanbaarheid binnenshuis (50 dBA) voor alle Amsterdammers. Doe daarom onderzoek binnenshuis op alle evenementenlocaties en pas de locatieprofielen daarop aan.
- Garandeer een 8-urige nachtrust met 23.00 uur als vaste eindtijd, zonder uitzonderingen.
- Neem uw verantwoordelijkheid voor de gezondheid van jonge festivalbezoekers door een medisch verantwoorde maximale dBA vast te stellen.
- Maak geen half beleid door alleen naar geluidsoverlast te kijken. Regel alle vormen van overlast door evenementen.
- Wees duidelijk in het aantal dagen. Benoem in de beleidsregels en locatieprofielen altijd het toegestane aantal evenementdagen i.p.v. het aantal evenementen.
- Sta nooit besloten evenementen toe in parken en implementeer de 25% regel.
- Leg het beleid niet voor jaren vast, maar creëer evaluatiemomenten om de uitwerking ervan te beoordelen en het beleid zo nodig aan te passen.

Namens de Vereniging Vrienden van het Oosterpark

Frank Köhler, voorzitter

Bernard Neuhaus, secretaris

## Bijlage 1

Voorstel voor invulling van de 25%-regel voor grote evenementen in het Oosterpark



