

Amsterdam, 7 september 2016

Aan het bestuur van de Bestuurscommissie Oost

Geachte dames en heren,

Bij dezen onze eerste reactie op het vernieuwde locatieprofiel van het Oosterpark zoals het dagelijks bestuur dat heeft voorgelegd aan het algemeen bestuur van uw bestuurscommissie.

Vooraf merken we op dat het nieuwe profiel moet passen binnen de onlangs vastgestelde stedelijke evenementenbeleid en dat de bedoeling daarvan is om het beslag dat evenementen leggen op parken en hun omgeving te beperken. Voorstellen om meer of langere evenementen of een hogere geluidsbelasting toe te staan, passen daar niet in.

Hieronder puntsgewijs ons commentaar.

Conform het stedelijk uitgangspunt mag een evenement nog maar beslag leggen op maximaal 25 procent van de publiek toegankelijke ruimte van het park. Daarbij worden ook de vijvers meegerekend. Wij vinden dat discutabel, omdat de vijvers niet toegankelijk zijn voor gebruikers.

Ook wordt het deel van het park waar evenementen kunnen plaatsvinden niet duidelijk beperkt. (Dit in tegenstelling tot het bestemmingsplan, waar is aangegeven dat evenementen kunnen plaatsvinden rond de muziekkoepeel en anders op de grote speelweide? Opzoeken.)

Wij zien niet in hoe in de gegeven ruimte 25.000 bezoekers opgevangen kunnen worden.

Aan onze bezwaren kan tegemoet worden gekomen door de volgende passage in het profiel op te nemen:

“Grote evenementen met maximaal 5000 gelijktijdig aanwezige bezoekers vinden bij voorkeur plaats in de omgeving van de muziekkoepeel (zie de op de kaart aangegeven ruimte). Een groot evenement dat meer ruimte nodig heeft, kan plaatsvinden op het grote veld en het verharde pad daaromheen, met maximaal 20.000 gelijktijdig aanwezige bezoekers. (Zie kaart.)”

Gezien de zware aanslag die evenementen telkens weer op de grasvelden aanbrengen, pleiten we ervoor in het profiel op te nemen dat kramen en tijdelijke bouwwerken voor evenementen zo veel mogelijk op de verharding moeten worden geplaatst. Hoewel we ons realiseren dat dit helaas niet helemaal zal kunnen.

Ons tweede punt van kritiek is dat de lengte van middelgrote en kleine evenementen in het geheel niet gemaximeerd worden. Vooral voor middelgrote evenementen, met hun aanzienlijke ruimtebeslag en geluidsbelasting, vinden we dat een bezwaar. Uitgaande van de bestaande praktijk kunnen middelgrote evenementen worden gemaximeerd op drie dagen. We stellen voor dit in het profiel op te nemen.

Ons derde kritiekpunt betreft de eindtijd voor evenementen. Die is nu op 23.00 uur gesteld. Zeker op de avonden voor een werkdag is dat te laat. Wij stellen voor de eindtijd op zondag tot en met donderdag op 22.00 uur te zetten. Hierbij moet bedacht worden dat de geluidsoverlast van vertrekkende bezoekers en soms van de afbouw van podia e.d. nog geruime tijd nadat het evenement is gestopt, doorgaat.

Ons vierde kritiekpunt betreft de onverhoedse verhoging van de maximale geluidsbelasting bij grote evenementen. Dat is eigenlijk buiten de orde: de nieuwe profielen zouden niet meer omvatten dan de inpassing van de onlangs, in januari, vastgestelde profielen aan de nieuwe stedelijke uitgangspunten. Over de geluidsnormen is nieuw stedelijk beleid nog in de maak, maar dan gaat het om aanscherping van de normen om de geluidsoverlast te beperken. Daar past de nu plotseling voorgestelde verhoging van de maximale geluidsbelasting van 90 naar 93 dB(A) niet bij. De norm gaat hiermee niet “iets omhoog”: drie dB(A) meer betekent een verdubbeling van het geluid.

De norm ligt in het Oosterpark niet voor niets op 90 dB(A), gezien de directe nabijheid van woningen, een ziekenhuis en hotels bij de geluidsbron. Bij deze geluidsterkte zijn er jaar in jaar uit veel klachten geweest. Dus niet alleen over de bassen, waar een aparte norm voor geldt. Het argument dat 90 dB(A) zo zacht is dat het publiek naar het podium moet opdringen om de muziek goed te horen, is potsierlijk. Daar moet men eerder oordoppen gebruiken omdat het geluid te hard is. Dat 90 dB(A) onwerkbaar laag is, hebben we voor 2016 van de evenementorganisatoren nooit gehoord.

Dit voorstel is voor ons onaanvaardbaar. En een ruil met de verlaging van de geluidsterkte van de bassen, hoe wenselijk dat op zich ook is, is ook geen oplossing. Wat betreft de bassen zou het wel nuttig zijn om de ontwikkelde praktijk dat het geluid onder de 40 dB(C) moet worden weggefilterd, vast te leggen.

We constateren dat het maximaal aantal grote evenementen is veranderd van maximaal 2 van maximaal één dag naar maximaal 2 evenementdagen. Maar er staat nog steeds bij maximale duur: één dag. Als het de bedoeling is om maximaal twee evenementen van één dag of één evenement van twee dagen mogelijk te maken, hebben wij daar geen bezwaar tegen. Maar dan moet de tekst dienovereenkomstig worden aangepast.

Tenslotte constateren we dat uitgangspunt 8 van het stedelijk beleid, dat luidt “Evenementen in parken kunnen alleen plaatsvinden indien de organisator alle nodige maatregelen treft ter bescherming van voorzienbare schade aan flora en fauna”, niet in het locatieprofiel is verwerkt. Dat vinden we een omissie.

Wij stellen voor in het profiel op te nemen: De organisator van een evenement dient alle nodige maatregelen te treffen om schade aan flora en fauna te voorkomen. Mocht er toch schade ontstaan, dan dient de organisator die onmiddellijk na het evenement te laten herstellen.

Vanzelfsprekend zijn we graag bereid onze standpunten in een gesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijk groet,

namens de Vrienden van het Oosterpark,

Frank Köhler,

voorzitter