

Hieronder de antwoorden op de vragen die u heeft gesteld over het evenement Keti Koti 2014. De beantwoording heeft helaas wat op zich laten wachten, omdat niet alle informatie direct voor handen was. Gratis evenementen als Keti Koti hebben altijd de speciale aandacht omdat het risico van te grote publieks-aantrekkende werking aanwezig is. Als er meer mensen komen dan waarop de voorzieningen berekend zijn, dan heeft dat op heel veel gebieden gevolgen.

1. *Hoeveel bezoekers hebben de organisatoren aangegeven in hun vergunningsaanvraag?*

15.000 op het drukste moment en 20.000 totaal op de dag.

2. *Wat was, naar de waarneming van stadsdeel (en organisatoren), het werkelijke totaal aantal bezoekers?*

Zoiets valt heel moeilijk waar te nemen. Bezoekers komen en vertrekken de hele dag door.

3. *Wat was het aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig op het drukste moment?*

De schatting van politie en organisator is 30.000

4. *Om 20.15 was de drukte op de grote wei zo enorm dat de organisatoren het publiek begonnen te vragen vooral kalm te blijven omdat er teveel mensen waren. Heeft het stadsdeel Oost rond dat tijdstip gemeten hoeveel bezoekers zich samengepakt hadden op de grote wei? Zo ja, hoeveel zijn er geteld?*

Dat was inderdaad het drukste moment. De schatting van politie en organisator is 30.000.

5. *Beschouwt het stadsdeel dit aantal als passend binnen de gestelde veiligheidsnormen?*

De veiligheidsnormen waren afgestemd op de aangevraagde 15.000

Het ging hier goed, maar een volgende keer wordt het reëel te verwachten aantal mensen heroverwogen.

6. *Is het stadsdeel ervan op de hoogte dat rond 20.15 de uitgang Eikenweg met het voetgangershek was afgesloten en daardoor ontoegankelijk voor een groot vluchtend publiek en dat ook het bruggetje naar de noordzijde al de hele dag verstoppt was door festivalgangers en derhalve ook niet als vluchtweg kon dienen?*

De uitgang Eikenweg was uitgang voor leveranciers en kraamhouders. Dat betekende inderdaad dat die uitgang soms niet door voetgangers gebruikt kon worden. Voor vluchtend publiek kon de uitgang zonodig wel gebruikt worden.

7. *Heeft het stadsdeel naar aanleiding hiervan consequenties getrokken?*

Tijdens het evenement en ook bij de evaluatie is de conclusie getrokken dat het drukker was dan voorzien. In een volgende aanvraag zal de aanvrager beter aannemelijk moeten maken hoeveel mensen het evenement zal trekken. Als dat er meer zijn dan 15.000, dan zullen de inrichting van het terrein, de programmering en de voorzieningen hierop moeten zijn ingesteld.

8. *Is het stadsdeel op de hoogte dat de afbraak/opruimwerkzaamheden al in de nacht na het festival zijn begonnen en dat daarbij direct onder de ramen van woonhuizen bladblazers zijn gebruikt?*

De organisator wordt inderdaad geacht de grootste hoeveelheid zwerfvuil op te ruimen, om verspreiding ervan te voorkomen. Uiteraard moet dat zo stil mogelijk gebeuren.

9. *Wat staat in de vergunningsverlening omtrent de tijden van afbraak/opruimwerkzaamheden en de daarbij toegestane overlast?*

Verontreiniging moet onmiddellijk worden opgeruimd, en de vergunninghouder moet bij het produceren van geluid rekening houden met de omgeving. De organisator is zich ervan bewust dat het opruimen daarom zo vroeg, zo stil en zo kort mogelijk moet gebeuren. Door de grotere hoeveelheid bezoekers kon de organisator niet zo vroeg beginnen met opruimen als gepland. De gebruikte methode was relatief kort maar niet stil. Dat is altijd een lastige afweging.

Arjan Naaktgeboren
Evenementencoördinator

