

Amsterdam, 7 december 2014

Aan het Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie Oost van de gemeente Amsterdam
Postbus 94801
1090GV Amsterdam

Betreft: bezwaar tegen de omgevingsvergunning (kapvergunning) dd. 28 oktober 2014 voor de locatie
's-Gravensandestraat 51 Amsterdam

Geacht bestuur,

Hiermee maken we bezwaar tegen de Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand (verder te noemen de kapvergunning) op de locatie 's-Gravensandestraat 51 1092 AA Amsterdam die u op 28 oktober 2014 onder nummer 1462981/HZ_WABO-2014-013108 verleende aan Villa Maurits BV.

Het betreft een vergunning voor het kappen van 55 bomen en het verplanten van één boom ten behoeve van de uitbreiding van Hotel Arena. Voor het verlenen van de vergunning dient u de belangen van de aanvrager, in deze het belang van de uitbreiding van Hotel Arena, af te wegen tegen het belang van het behoud van de bomen. Deze belangenafweging en ook het weergeven van onze bezwaren, wordt ernstig bemoeilijkt nu u een kapvergunning verleent nog voordat er een bouwvergunning is. Uw heeft als bestuurscommissie nog geen uitspraak gedaan over de wenselijkheid van de voorgenomen uitbreiding van Hotel Arena in deze vorm en de daarvoor nodige wijziging van het bestemmingsplan, maar toch weegt het belang van de uitbreiding voor u al zwaarder dan het belang van het behoud van de bomen.

Wij vragen u om de procedure voor de bouwvergunning en kapvergunning te voegen en de kapvergunning op te schorten tot de procedure over de bouwvergunning is afgerond.

Voor het geval dat u dit verzoek niet honoreert en de procedure over de kapvergunning separaat voortzet, merken we, onder het voorbehoud dat we onze bezwaren tegen de uitbreidingsplannen van Hotel Arena in de daarvoor bestemde procedure later verder zullen toelichten, over deze plannen en de onderhavige kapvergunning het volgende op.

De bouwplannen en de daaruit voortvloeiende voornemens tot het kappen van 55 bomen moeten worden afgewogen in het kader van de vigerende planologische regelingen, in deze het bestemmingsplan Oosterparkbuurt en de Visie verdubbeling Oosterpark.(Vastgesteld op 8 juni 2009.)

In het bestemmingsplan is sprake van "het transformeren van het noordelijk deel van het park van een rommelig gebied tot een aangenaam park (waarin) een aantal gebouwen "los" in het groen liggen". In de Visie staat dat die "is gericht op het creëren van één Oosterpark door de terreinen in de noordrand openbaar toegankelijk te maken. Het terrein achter de hekken wordt bij het park betrokken". (blz. 9). En verder dat de tuin aan de zuidoost kant van Hotel Arena samen met het naastgelegen terrein achter de voormalige openluchtschool wordt "verparkt" (blz.12).

De huidige plannen zijn strijdig met deze doelen. In de tuin aan de zuidoostkant van Hotel Arena wordt onder meer de volgens u beeldbepalende en vrij zeldzame Slangenden (boomnummer 60) en de beeldbepalende Spar (nr.62) gekapt. In de toelichting op de vergunning stelt u onder "Overwegingen" dat deze bomen wel beeldbepalend zijn voor hun directe omgeving, maar geen bijzondere waarde voor het landschap en stadsschoon hebben, omdat ze nauwelijks zichtbaar zijn vanuit de wijde omgeving en de openbare ruimte.



Daarmee gaat u geheel voorbij aan de Visie verdubbeling Oosterpark, waarin de tuin waarin deze bomen liggen juist bij het openbare park getrokken zou worden.

Aan de noordwest kant van de locatie, tussen het hotel en de "s-Gravensandestraat, vindt er door de kapvergunning een grootschalige kaalslag plaats. Er blijven nauwelijks bomen over en er vindt ook geen herplant plaats. Dit is strijdig met de doelstelling dat de gebouwen aan de noordrand van het park "los in het groen" komen te liggen.

Er worden volgens de voorwaarden van de kapvergunning ter compensatie van het kappen van 55 bomen 28 nieuwe bomen gepland, maar die zijn door ruimtegebrek van een kleine boomsoort (soort 3). Dat dit ruimtegebrek rechtstreeks voortvloeit uit de omvang van het uitbreidingsplan, blijft in uw afweging onbesproken.

Al met al is de kapvergunning volgens ons strijdig met de Visie verdubbeling Oosterpark en zou deze daarom ingetrokken moeten worden.

We zullen onze bewaren in de verdere procedure zo nodig nader toelichten.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de Vereniging Vrienden van het Oosterpark

Frank Köhler, voorzitter

Lucy Kok, secretaris