

Aan: de burgemeester van Amsterdam, directie juridische zaken
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Betreft: bezwaarschrift tegen evenementenvergunning aan Loveland Events B.V t.b.v.
Evenement Loveland van Oranje op 26 april 2014 in het Oosterpark
De bekendmaking van de vergunningverlening is gedateerd op 28-2-2014,
kenmerk Z-13-00758-EVE143075629 en bekendgemaakt op de website van Stadsdeel Oost op
12 maart 2014.

Geachte bezwaarschriftencommissie,

De vereniging Vrienden van het Oosterpark maakt bezwaar tegen het besluit om een evenementenvergunning te verlenen aan Loveland Events B.V t.b.v. het Evenement Loveland van Oranje op 26 april 2014 in het Oosterpark.

De vergunning is volgens bijgesloten besluit (bijlage 5) verleend door de teammanager vergunningen openbare ruimte namens de voorzitter van stadsdeel Oost en de burgemeester van Amsterdam.

Ons bezwaarschrift bestaat uit drie onderdelen:

- I. procedureel bezwaar tegen de vergunningverlening voor het Oosterpark
- II. reactie op de antwoorden van het stadsdeel op onze zienswijze
- III. inhoudelijk bezwaar i.v.m. goed beheer van het park en belangenafweging

Ad. I procedureel bezwaar tegen de vergunningverlening voor het Oosterpark

Volgens de vereniging is de vergunning voor het Oosterpark op oneigenlijke gronden verleend. Een vergunning voor een besloten festival in het Oosterpark kan, volgens het locatieprofiel van het Oosterpark (bijlage 1), slechts worden verleend als de Burgemeester een aanwijzing geeft voor het houden van het evenement in het Oosterpark. Dat is niet het geval. Wij hebben in de stukken die genoemd worden onder de kop "Motivering" op blz. 1 van de vergunning geen aanwijzing van de burgemeester gevonden voor het Oosterpark. Op ons verzoek hebben wij van de centrale stad de stukken ontvangen die betrekking hebben op de aanwijzing door de Burgemeester (bijlage 2). Daaruit blijkt dat Stadsdeel Oost het evenement ook kan laten houden op een van de andere locaties die volgens het stadsdeel geschikt zijn voor grote evenementen.

De Deelraad Oost heeft op 18 september 2012 besloten dat in het Oosterpark slechts één besloten evenement per jaar mag plaatsvinden, met als enige uitzondering: *'Afsluitingen van het park die (...) voortkomen uit een aanwijzing van Centrale Stad c.q. de Burgemeester van Amsterdam, tellen daarbij niet mee in het totaal.'* (zie bijlage: locatieprofiel Oosterpark).

Er was al een afspraak van Loveland Events met het stadsdeel om het evenement op het sportpark Middenmeer-Voorland te houden.

In een brief aan de raad van 14-1-14, kenmerk 442486 (zie bijlage 3) komt portefeuillehouder Jeroen van Spijk terug op dit besluit. Loveland wordt teruggehaald naar het Oosterpark. Het DB zegt in deze brief dat het evenement Appelsap "het enige besloten evenement wordt in het Oosterpark in 2014 *buiten* Koningsdag" Het staat dus vast dat er in 2014 een tweede besloten evenement gehouden zal worden in het Oosterpark. De datum voor het festival Appelsap is gepland op 9 augustus. Er worden al kaartjes verkocht voor het Oosterpark. De vergunning is nog niet verleend.

De vergunningverlening aan het besloten evenement Loveland van Oranje kan niet gemotiveerd worden met het argument dat de burgemeester het Oosterpark heeft aangewezen. Als dit evenement gaat plaatsvinden betekent dit dat het evenement Appelsap niet kan plaatsvinden als besloten evenement.

Ad. II reactie op de antwoorden van het stadsdeel op onze zienswijze

Hieronder gaan wij in op de antwoorden die wij kregen van het stadsdeel op onze zienswijze, ze staan in de verleende vergunning. De overwegingen van het stadsdeel staan hieronder in cursieve letters.

1. *Loveland, dat een deel van het park wil afsluiten, is het eerste vergunde evenement van 2014 en het verlenen van een vergunning druist daarom niet in tegen het deelraadsbesluit.*

Dit is juist en tegen dit deel van de motivering maakt de vereniging dan ook geen bezwaar. Wij vragen ons wel af hoe dit te rijmen is met de brief aan de raad van 14-1-14 waarin een tweede besloten evenement wordt aangekondigd.

2. *Loveland telt niet mee in het totaal aantal afsluitingen omdat grootstedelijke evenementen als b.v. Koninginnedag in de Kadernota (blz. 15 en 27) zijn uitgezonderd van de in de evenementenprofielen genoemde beperkende gebruiksvoorwaarden. Voor deze evenementen wordt een specifieke afweging gemaakt. De vraag of er een aanwijzing is geweest komt daarmee niet aan de orde.*

a. Deze interpretatie van de uitzonderingsregel in het Oosterpark profiel maakt de regel over de aanwijzing van de burgemeester tot een dode letter Het stadsdeel stelt dat de regel er in feite niet toe doet en zij er derhalve ook geen rekening mee hoeft te houden.

Zo'n interpretatie is bovendien strijdig met de intentie waarmee de deelraad tot deze uitzonderingsregel is gekomen, zoals moge blijken uit de discussie in de commissie ASZ en de raad voorafgaand aan het besluit (d.d. 5-9-2012 en 18-9-201).

b. De Kadernota stelt op blz. 15 (en nogmaals op blz. 27): *'Het afstemmen van de evenementen, aanvraagtermijnen en specifieke regels vallen onder een apart regiem. Dit regiem kan op bepaalde punten afwijken van het beleid in deze nota.'*

Er kan, maar er hoeft niet te worden afgeweken. Volgens de vereniging zijn er geen goede redenen om af te wijken. Integendeel, het Oosterpark heeft het zwaarste locatieprofiel van alle door het stadsdeel aangewezen evenementenlocaties: de meeste grote evenementen en de zwaarste geluidsbelasting, en dat in een dichtbevolkte woonbuurt. Aan het park ligt bovendien het OLVG ziekenhuis, op slechts 90 meter afstand van het door Loveland beoogde podium, waar volgens de vergunning muziek in de zwaarste categorie geluidsbelasting, inclusief zware bassen geproduceerd mag worden. Om af te wijken en het Oosterpark nog eens extra te belasten moet er een zeer zwaarwegende reden zijn. Over de beargumentering van de afwijking vermeldt het stadsdeel niets, waardoor buurtbewoners en andere belanghebbenden niet eens in staat zijn om te vast te stellen op welke gronden hun belangen terzijde zijn geschoven.

3. *De burgemeester heeft voor 2014 richtlijnen vastgesteld ten behoeve van evenementen-vergunningen Koningsdag. In deze richtlijnen wordt het gebied buiten de binnenstad aangewezen als plek waar 'het openbare karakter waar nodig wordt losgelaten zodat daar evenementen kunnen plaatsvinden die vragen om een specifiek veiligheidsregime. Er zullen aan evenementen die buiten de binnenstad plaatsvinden bijzondere voorwaarden worden gesteld ten aanzien van de toegangsregeling.' Het evenement van Loveland in het Oosterpark geldt als een evenement waar uit*

veiligheidsoverwegingen toegangsregulering essentieel is. Daarmee komt de afsluiting van het van het park voort uit een aanwijzing door de burgemeester en telt niet mee in het totaal aantal afsluitingen.

Uit het gestelde, dat uit veiligheidsoverwegingen toegangsregulering essentieel is, volgt in het geheel niet de noodzakelijkheid om Loveland in het Oosterpark te laten plaatsvinden. Op elke evenementenlocatie in Oost kan toegangsregulering worden uitgevoerd. Ook volgens deze motivering heeft het stadsdeel keuzevrijheid maar heeft het expliciet zelf voor het Oosterpark gekozen. De keuze komt daarom niet voort uit een aanwijzing van de burgemeester.

Ad. III inhoudelijk bezwaar i.v.m. goed beheer van het park en belangenafweging

Het festival Loveland Queensday werd voor het eerst in 2012 in het Oosterpark gehouden als afgesloten evenement met 10.000 bezoekers. In 2013 werd het aantal uitgebreid naar 15.000 bezoekers. Ook in 2014 is vergunning verleend voor 15.000 bezoekers. Zowel in 2012 als in 2013 waren er veel protesten van omwonenden tegen de besloten festivals in het park en de schade die veroorzaakt wordt door tienduizenden mensen op een beperkte ruimte op een van de grasvelden (veengrond) te laten swingen en daar grote podia en attracties neer te zetten.

De vereniging heeft in mei 2013 een raadsadres ingediend met vragen over de schade van de besloten festivals Loveland en Appelsap. Uit het antwoord, van 3 juli, kenmerk 415862, blijkt dat ook het stadsdeel erkent dat er schade was. Loveland heeft zo'n 2800 euro betaald aan een hovenier. De vereniging heeft echter waargenomen en in foto's vastgelegd dat de schade van de grote besloten evenementen niet werkelijk hersteld wordt. Er blijven uitgebreide plekken waar geen gras meer wil groeien. De bodem is ingeklonken en herstelt zich niet meer. Er zijn diepe kuilen in het grasveld ontstaan die rennen en sporten op het grasveld ronduit gevaarlijk maken. In het kader van een goed beheer van het park en het risico van praktisch onherstelbare schade vindt de vereniging de vergunningverlening niet verantwoord. Behalve de schade aan de grasmat neemt de vervuiling van het park ook steeds verder toe. Sigarettenpeuken, clips van bierblikjes, confetti, van alles belandt in de grond en in de struiken. Daar komt de overlast voor omwonenden nog bij. In het geval van Loveland gaat het Stadsdeel er ook aan voorbij dat dit evenement midden in het broedseizoen plaatsvindt, met maximale verstoring van de nesten tot gevolg.

Het stadsdeel heeft de beginselen van behoorlijk bestuur niet toegepast bij het maken van het locatieprofiel voor het Oosterpark in 2012. Bewoners zijn niet betrokken, belangen van gebruikers van het park zijn niet inzichtelijk afgewogen, ontwikkelingen niet in kaart gebracht en besluiten, zoals het locatieprofiel, zijn niet gemotiveerd. Het stadsdeel heeft het Oosterpark benoemd als evenemententerrein, voor vijf zeer grote evenementen en 17 evenementen met geluidsbelasting, met ongelimiteerd bezoekersaantal en geluidsbelasting in de zwaarste categorie (zie bijlage 1). Dit terwijl er veel klachten van bewoners waren omdat de evenementen de laatste jaren steeds groter en luider werden en het park werd afgesloten. Bewoners krijgen dan te horen dat de geluidsbelasting gemeten wordt en dat het geluid binnen de normen blijft. Protesteren heeft geen zin. De vereniging Vrienden van het Oosterpark heeft herhaaldelijk ingesproken bij commissie en Deelraad. In oktober 2013 hebben bewoners 2200 handtekeningen aangeboden aan de Deelraad tegen de grote en besloten evenementen (zie bijlage 4 voor de petitie). Een enquête van het stadsdeel zelf over de evenementen in 2012 geeft ook aan dat de evenementen Loveland en Appelsap "meer negatief dan positief" worden beoordeeld.

Alle partijen in de Deelraad hebben gezegd dat bewoners betrokken hadden moeten worden, maar de partijen zijn vervolgens overgegaan tot de orde van de dag. Het locatieprofiel van het Oosterpark stond vast, daar kon tot op heden niet over gesproken worden.



Namens de Vereniging Vrienden van het Oosterpark,

Bert Mentink, voorzitter.

Bernard Neuhaus en Lucy Kok, werkgroep evenementen.

Bernard Neuhaus

Lucy Kok

Bijlagen:

1. het locatieprofiel van het Oosterpark
2. antwoord van de centrale stad over de aanwijzing door de Burgemeester met onderliggende stukken
3. de brief van Jeroen van Spijk aan de raad van 14-1-14 over de terugkeer van de grote evenementen naar het Oosterpark
4. de petitie van de vereniging Vrienden "Laat het park weer park zijn"
5. de vergunning met antwoord op onze zienswijze
6. de zienswijze op de vergunningsaanvraag door Loveland zoals ingediend door de Vrienden van het Oosterpark
7. twee machtigingen voor ondertekening