

Aan het DB van Oost t.a.v. Mw Fatima Elatik en Mw Liane Pielanen, secretaris
CC dhr Gijs Hendrix, dhr Fred Scheepmaker, Mw Karen Voors

Betreft: antwoorden op het raadsadres van 23-12-13 van de Vereniging Vrienden van het Oosterpark, kenmerk 443160

Amsterdam, 26-3-2014

Geachte voorzitter van het DB van Oost,

Op 6 februari 2014 ontving de vereniging Vrienden van het Oosterpark uw antwoorden op ons Raadsadres van 23-12-13. Onze hartelijke dank daarvoor.

Hieronder geven wij nog, per onderwerp, een reactie op de antwoorden. Uw antwoord bij punt III over de betrokkenheid van bewonersgroepen bij het evenementenbeleid en locatieprofiel is aantoonbaar onjuist, we verwijzen hiervoor naar punt III en de bijlage.

Wij zullen uw antwoorden op het raadsadres en onze reactie op de website van de vereniging plaatsen. Als er nog een reactie van uw kant komt plaatsen wij die uiteraard ook.

Hierna onze opmerkingen per punt:

I. Feitelijke vragen over evenementen in Oosterpark en Oost.

Bijlage 1 bij de antwoorden geeft een goed overzicht van de evenementen in het Oosterpark in 2013. Bijlage 2 laat zien dat er geen sprake is van een redelijke spreiding van grote evenementen in Oost. De meeste, inmiddels vier zeer grote, evenementen en 'n manifestatie vonden in 2013 plaats in het Oosterpark. Daarna volgt de Kop van het Java-eiland met 3 grote evenementen (waarvan 1 met 2500 deelnemers). De vijf andere locaties die volgens de evenementennota geschikt zijn voor grote evenementen, zoals de sportparken Drieburg, Middenmeer, de Jaap Edenbaan, het Flevoparkbad en het Zeeburger-eiland worden niet of nauwelijks gebruikt.

II. De enquête onder bewoners over evenementen in het Oosterpark

We hebben lang moeten wachten op de resultaten van de enquête van het stadsdeel over grote evenementen in 2012. Inmiddels zijn ze ook bekendgemaakt via de website van Verdubbeling Oosterpark. De resultaten bevestigen wat ook uit de petitie van onze vereniging (2200 handtekeningen) blijkt: namelijk dat veel bewoners tegen de grote en besloten evenementen in het park zijn. In 2012 waren Appelsap en Loveland besloten evenementen. Deze evenementen worden door de respondenten meer negatief dan positief beoordeeld. Het Roots evenement was in 2012 nog geen besloten evenement zoals in 2013.

III. Het locatieprofiel van het Oosterpark

Bij het tot stand komen van het locatieprofiel van het Oosterpark zijn volgens het DB de beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing. Volgens het DB zijn die beginselen, zoals zorgvuldigheid, evenredigheid en deugdelijke motivering, ook feitelijk toegepast.

Die bewering klopt niet. Bij het tot stand komen van het evenementenbeleid en het locatieprofiel waren bewoners niet betrokken. Er was geen sprake van een goed gemotiveerde afweging van belangen tussen de verschillende gebruikers van het park. Bewoners gaven al in 2012 een visie op het gebruik van het park, maar daar heeft het stadsdeel nooit op gereageerd.

Volgens het DB is er met veel "experts" gesproken over de locatieprofielen en zijn bewonersgroepen gehoord. Met de toenmalige Participatiegroep Oosterpark (PGO) zouden "conceptversies van de nota besproken zijn". Dat is aantoonbaar onjuist. Het is kwalijk dat hier de suggestie van participatie wordt gewekt. De PGO heeft geweigerd om op de conceptversie van de evenementennota te reageren.

Dit blijkt uit een gemailde brief van de PGO van 01-05-2012, waarin de PGO (gemotiveerd) aangeeft niet te willen reageren en zeer ongerust te zijn over het voorgestelde locatieprofiel, zie bijlage 1 voor de brief van de PGO.

In het NB bij het antwoord staat dat onze opvatting dat het aantal evenementen met geluidsbelasting in het locatieprofiel is verdubbeld (van 9 naar 17) niet juist zou zijn omdat er voor die tijd geen limiet was gesteld aan de geluidsbelasting. Wij hebben gekeken naar het feitelijke aantal evenementen waarvoor een vergunning aangevraagd is in 2010 en 2011. Ten opzichte daarvan is het aantal mogelijke evenementen met geluidsbelasting wel degelijk verdubbeld en niet “beperkt” zoals in de evenementennota staat.

Onder “beperking” verstaan wij een werkelijke beperking van het aantal evenementen t.o.v. voorgaande jaren en niet een beperking t.o.v. een fictief aantal mogelijke evenementen.

Als er in 2010 en 2011 vier grote evenementen in het park worden gehouden, waaronder de opera op scherm, dan noemen wij het toestaan van 5 grote evenementen met zware geluidsbelasting en een ongelimiteerd aantal bezoekers, in het locatieprofiel van 2012, geen “beperking” zoals in de evenementennota staat.

Her spreken over “beperking” is volgens ons manipulatief taalgebruik om de feiten te verhullen.

Die feiten zijn dat het aantal bezoekers bij grote evenementen jaar op jaar toeneemt, met soms wel 50% zoals bij Loveland. Die feiten zijn ook dat het karakter van de grote evenementen drastisch veranderd is. De opera op groot scherm verdween m.i.v. 2012 uit de categorie “grote evenementen” (2000 of meer bezoekers). Daarvoor in de plaats kwam Loveland met 10.000 bezoekers in 2012 en 15.000 in 2013, op ’n afgesloten terrein in het park. Ook de bezoekersaantallen van de andere festivals namen toe, evenals de afsluitingen van het park.

IV. *het bestemmingsplan Oosterpark in relatie tot evenementen*

De antwoorden op de vragen over het bestemmingsplan bij punt 1 vinden wij nogal raadselachtig. Er staat dat er een regeling was voor evenementen in het ontwerp van 7 juni 2011 en er staat dat er geen regeling was vóór 27 februari 2013. Dat kan niet allebei waar zijn. Wij krijgen de indruk dat er tussen die 2 data een wijziging geweest is, die mogelijk te maken heeft met het evenementenbeleid uit 2012. De vereniging komt hier nog op terug.

Tot zover onze opmerkingen, zie voor de bijlage blz. 2 en 3

met vriendelijke groet,

Namens de Vrienden van het Oosterpark,

Bert Mentink, voorzitter, Lucy Kok, Bernard Neuhaus, werkgroep evenementen

Bijlage : brief van de Participatiegroep Oosterpark (PGO) van 1 mei 2012 over concept evenementennota en profiel Oosterpark

Van: PGO; reactie op concept evenementennota op 01052012

Voor: Gijs Hendrix, CC Jeroen van Spijk, bestuurssecretariaat, projectleden Verdubbeling Sander Meijer, Eva Lems, Eilbron Varda, PGO, Vrienden van Frankendael e.a.

Beste Gijs Hendrix,

Dank voor het toezenden van de gecompriëerde conceptnota

“Evenementenbeleid stadsdeel Oost 2012.” Wij hebben de nota nu wel ontvangen.

De PGO zal geen voorstellen doen om wijzigingen aan te brengen in de tekst. Als de nota wordt vrijgegeven voor inspraak zullen we onze zienswijze inleveren.

Toelichting:

Wij zijn het niet eens met de uitgangspunten van de nota. Wij vinden dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen parken en evenemententerreinen. Een park is in onze ogen geen evenemententerrein. Een park heeft andere functies en waarden. Het is voor veel mensen in de buurt de enige plek waar ze rust en groen kunnen ervaren.

In deze nota gaat het stadsdeel mee in de trend naar meer, grotere en commerciële evenementen in parken, zonder hierover in discussie te gaan met bewoners. De PGO vraagt al een aantal jaren om die trend te keren, om het aantal grotere evenementen beperkt te houden, om parken openbaar te houden, rust en groen te waarderen en bewoners beter te beschermen tegen diverse vormen van overlast.

Wij zijn geschrokken van het locatieprofiel (6.12) van het Oosterpark. De evenementennota staat volgens ons haaks op de filosofie van het project Verdubbeling.

De bedoeling van Verdubbeling is om het park groter, groener en mooier te maken. Daarbij staat het parkkarakter voorop. De ruimte voor evenementen is om die reden beperkt gehouden, namelijk alleen rond de muziekkoepeel.

Het locatieprofiel is volgens ons niet gebaseerd op een belangenafweging van verschillende gebruikersgroepen, niet op proportionaliteit. Kennelijk vooral op de wens van het stadsdeel om zoveel mogelijk, ook zeer grote, evenementen in het Oosterpark te kunnen (laten) organiseren. Als we de locatieprofielen onderling vergelijken valt ons op dat er met verschillende maten wordt gemeten. Regelmatig is ligging in een woonbuurt of het ver dragen van geluid een argument voor beperking. Voor het Oosterpark is dat echter niet het geval. Het Oosterpark wordt bestempeld als evenementenpark voor grote evenementen. Dit wordt zelfs in het bestemmingsplan opgenomen. Groot is dan 6000 of meer bezoekers. In feite is er geen limiet, het aantal bezoekers kan eindeloos oplopen. Het maakt de weg vrij voor zeer grootschalige evenementen, belastend voor het park en de bewoners. Inclusief afsluiting van grote delen van het park omdat de evenementen betaald moeten worden. Meerdaagse evenementen worden nergens uitgesloten. Buurtbewoners protesteerden recent tegen de afsluiting van het park bij het evenement Appelsap en tegen de meerdaagse kermis.

Zoals bekend pleit de PGO al jaren voor een beperkt aantal grote evenementen en voor kleinere evenementen met akoestische muziek. We hadden al diverse discussies met de afdeling vergunningen over geluidsoverlast en de normen die de Dienst Milieu en Bouwtoezicht hanteert. Wij dachten tot nu toe dat de geluidsoverlast beperkt zou blijven tot de 4 of 5 grote evenementen. Zelfs dat blijkt niet het geval. In het profiel lezen we dat er in totaal 17 evenementen toegestaan kunnen worden met behoorlijk wat decibels.

Tot zover de toelichting op onze bezwaren.

Met vriendelijke groet, de leden van de PGO:

Maarten Doedes, Lenie Nissink, George Degenhart, Ton Mijs, Victor Dolman, Lucy Kok..