

Aan: de Raad van het stadsdeel Oost – **raadsadres** voor deelraad van 7 januari 2014 Van: de Vereniging Vrienden van het Oosterpark:

Ingediend door Bert Mentink, voorzitter: bert@mentink.com en Lucy Kok, lid van de vereniging : lucykok@telfort.nl op 23-12-2013 via een mail naar de griffie van het stadsdeel.

Inleiding: de vereniging heeft een aantal vragen die betrekking hebben op evenementen in het Oosterpark. We hebben ze ingedeeld in vier onderdelen.

I. Feitelijke vragen over evenementen in het Oosterpark en in stadsdeel Oost

1 In verband met de evaluatie van de evenementenprogrammering vraagt de vereniging een overzicht van meldings- en vergunningsplichtige evenementen die in 2013 zijn uitgevoerd in het Oosterpark. S.v.p. met vermelding van tijdstip, duur, periode van op- en afbouw, categorie, geluidsbelasting en aantal bezoekers (het feitelijke aantal en het aantal in de aanvraag voor de vergunning).

Van de drie besloten evenementen vragen we ook de gegevens van het deel van het park dat afgesloten was en de ingangen die niet toegankelijk waren.

2. In verband met de spreiding van grote evenementen over het stadsdeel vraagt de vereniging een overzicht van de spreiding van grote evenementen (meer dan 2000 bezoekers) in 2012 en 2013 over de verschillende locaties in stadsdeel Oost. Graag met het aantal bezoekers (het feitelijke aantal en het aantal in de aanvraag voor de vergunning). Welke besloten evenementen zijn er op deze locaties gehouden?

II. De enquête onder bewoners over evenementen in het Oosterpark

In april 2013 is door het stadsdeel een enquête gehouden onder buurtbewoners. Bewoners kregen op 22 april een brief in de bus van makelaar kunst en cultuur Gijs Hendrix met het verzoek om mee te werken aan een digitale enquête. Verschillende bewoners hebben dat gedaan in de verwachting dat de resultaten bekend gemaakt zouden worden. Ook na diverse verzoeken zijn de resultaten echter niet bekend gemaakt.

Vragen:

1. Waarom hebben deelnemende bewoners niets meer gehoord over dit onderzoek?
2. Is het terecht dat de resultaten van de enquête niet bekend gemaakt zijn? In de brief met de oproep om mee te doen staat niet dat de resultaten niet bekend gemaakt zullen worden.
3. Volgens de tekst in de brief worden de resultaten van het onderzoek gebruikt voor “onderzoeksdoeleinden en beleidsdoeleinden”. Omdat de resultaten van belang zijn bij de vaststelling van beleid vraagt de vereniging inzage in de resultaten van de enquête, gespecificeerd per enquêtevraag.

III. Het locatieprofiel van het Oosterpark

In 2012 is, gelijktijdig met de evenementennota het locatieprofiel voor het Oosterpark vastgesteld.

In het profiel wordt het aantal evenementen met geluidsbelasting verdubbeld van 9 naar 17 en het aantal grote evenementen uitgebreid van 4 naar 5. Dit ondanks de klachten van omwonenden.

In de nota en in het profiel is geen motivering te vinden voor deze uitbreiding. Er is geen onderzoek gedaan naar relevante feiten en belangen en een expliciete en concrete belangenafweging ontbreekt.

Vragen:

1. Zijn bij het tot stand komen van een locatieprofiel op grond waarvan vergunningen worden verleend de wettelijke beginselen van behoorlijk bestuur (zorgvuldigheid, evenredigheid en deugdelijke motivering) van toepassing?
2. Op welke manier is invulling gegeven aan deze beginselen bij het tot stand komen van het locatieprofiel voor het Oosterpark?

IV. Het Bestemmingsplan Oosterpark in relatie tot evenementen

De vereniging heeft tot haar verbazing en verbijstering ontdekt dat er in het bestemmingsplan bepalingen zijn opgenomen met een specificatie van de bestemming "groen" tot evenemententerrein voor evenementen tot 20.000 bezoekers, verdeeld over drie categorieën.

Vragen:

1. Wanneer is deze specificatie in het bestemmingsplan gekomen?
2. Wie was de verantwoordelijke portefeuillehouder?
3. Zijn alle wethouders op de hoogte van deze wijziging en specificatie van het bestemmingsplan?
4. Op welke wijze zijn bewoners betrokken? Hebben zij mee kunnen praten hoe het park gebruikt gaat worden? Hoe zijn zij op de hoogte gebracht over het aangepaste bestemmingsplan (specifiek: hoe en in welke bladen is dit aangekondigd?)
5. Op welke gronden is deze wijziging tot stand gekomen?
6. Zijn de wettelijke beginselen van behoorlijk bestuur toegepast? Waaruit blijkt dat?

Bij voorbaat onze dank, met vriendelijke groet,

Bert Mentink, voorzitter

Lucy Kok en Bernard Neuhaus, leden van de vereniging.