

# 381 bomen kappen: gras is toch ook groen?

Door: Arie van Tol | Fotografie: Mark van Dongen



*Kan bijltesdag nog voorkómen worden?*

Het Oosterpark is een geliefd park van omwonenden. Van mensen die er dichtbij wonen of werken, maar ook van mensen uit de wijdere omtrek. Vooral de rust en het groen maken een park tot een stadsoase. Onbegrijpelijk dat juist die rust en het groen het moeten ontgelden als het aan het huidige stadsdeelbestuur van Oost ligt. De evenementenherrie van de afgelopen jaren krijgt naar het zich laat aanzien in het vernieuwde park ook alle ruimte. En om de zogeheten verdubbeling van het park in de beoogde stijl te realiseren heet het onvermijdelijk om een kwart van het huidige bomenbestand te kappen.

## *Het luidruchtige sentiment won het niet voor het eerst.*

Verdubbeling van het Oosterpark: de naam van het ambitieuze plan had al meer te denken moeten geven. Wat wordt er verdubbeld? De term riekt naar pr-achtige onduidelijkheid. Het lijkt achteraf de voorbode van een in meerdere opzichten verhullend proces. De vele door het stadsdeel georganiseerde participatiemomenten hadden zo lijkt het nu als doel niet transparantie en inspraak, maar informatie en legitimering.

### **Pers**

Volop in het nieuws is het park, al jaren. Het begon jaren geleden met de overlast gevende groep alcoholisten.

Ze keren regelmatig terug: recent in wijdverbreide positieve berichtgeving. De grote evenementen verschenen sinds 2011 op de lokale pagina's: het stadsdeel had de organisatoren van de groeiende aantallen festivalgangers en het groeiende geluidsvolume beloofd met een vergunning het park af te sluiten (om entreegeld te kunnen heffen). Omwonenden en volumeliefhebbers deden regelmatig hun zegje. En nu dan wil het stadsdeel tegen de 400 bomen kappen bij het verfraaien van het park, een voornemen dat meer dan voldoende absurd klinkt om de pers te halen. De bezwaren, vervat in zo'n

## Oosterpark

150 bezwaarschriften tegen de aangevraagde kapvergunning, van bewoners zijn overtuigend. Maar het bestuur vindt dat alles conform het eind vorig jaar aangenomen definitief ontwerp Verdubbeling Oosterpark is.

### **Vrienden van het Oosterpark**

Sinds ongeveer een half jaar hebben bewoners zich verenigd in de 'Vrienden van het Oosterpark'. Toezien op een juiste uitvoering van het vernieuwingsplan is een belangrijk doel. Maar aanleiding voor de oprichting was toch vooral de grote ergernis over de ontstane evenementenpraktijk en het evenementenbeleid dat het stadsdeel ontwikkelde, met desastreuze gevolgen voor het Oosterpark.

Zo'n 150 mensen mogen zich inmiddels officieel 'Vriend van het Oosterpark' noemen. Er is een bestuur. Er zijn werkgroepen. Er is regelmatig overleg. Er is een eigen website [www.vriendenvanhetoosterpark.nl]. En er zijn vooral overtuigende argumenten geformuleerd tegenover de opvattingen van de organisatoren van de grote evenementen Appelsap, Loveland en Roots Open Air en tegenover die van het stadsdeelbestuur.

### **Overlast**

Het hiphopfestijn Appelsap trok ook dit jaar weer de meeste aandacht. Op de dag zelf was het meemaken van het evenement voor thuisblijvende bewoners in Oost onvermijdelijk: snoeihard is een milde term voor het geproduceerde geluid. Voor en na de uitverkochte happening verschenen in de pers de voorspelbare lofuitingen op Appelsap en de reacties daarop.

De denigrerende toon jegens bewoners van organisator Rogier Smalhout en erefan D66'er Jelmer Alberts was bekend van vorig jaar. Toen stonden hiphoppers en bewoners weinig vriendelijk tegenover elkaar in de raadzaal: het bestuur moest beslissen over een nieuwe evenementennota en feitelijk ook over het al dan niet doorgang vinden van Appelsap in het Oosterpark.

Het luidruchtige sentiment won het niet voor het eerst. 'Een stadspark als het Oosterpark is niet geschikt voor grote evenementen', de mening is simpelweg niet hip. Afsluiting van een openbaar park uiterst dubieus vinden,

de schade aan het groen en het grijs te groot en te langdurig vinden en de urenlange pompde basdreunen ziekmakend en onverdraaglijk vinden: het gezonde verstand kan op weinig sympathie rekenen bij een bestuur dat jeugdig, sprankelend en groots wil zijn.

### **Bomenkap**

Zonder al te veel serieuze strubbelingen en met een scala aan (moderne) participatiemogelijkheden is de afgelopen jaren het definitieve ontwerp 'Verdubbeling Oosterpark' tot stand gekomen.

De aanvraag voor een kapvergunning van eerst meer dan 400 bomen (nu 381) kwam dan ook als een donderslag bij heldere hemel. Geen weldenkend mens die er iets van begreep of begrijpt: een park mooier, beter en groener maken door een kwart van het aantal bomen weg te halen. [mag eventueel weggelaten worden]Buurbewoners die volop mee hadden geparticipeerd waren zo mogelijk nog verbaasder: dit was verre van een logisch uitvloeisel van het definitief ontwerp. De werkgroep 'bomenkap' van de Vrienden kwam met een duidelijk en overtuigend bezwaarschrift met zeer gefundeerde kritiek. Zij stellen dat het verdwijnen van zo veel bomen allerm minst bijdraagt aan schonere lucht – ambitie van Amsterdam en Oost –, het lijkt onbetwistbaar. Het huidige pierenbadje dankt zijn aantrekkelijkheid aan de vele schaduwrijke plekken er omheen, weet de werkgroep. Dat er rond het vernieuwde pierenbadje geen enkele boom staat gepland is dus zeer discutabel. Verder is er onvoldoende onderzoek gedaan naar de ecologische gevolgen van een dergelijke rigoureuze bomenkap. En waarvoor precies worden al die nieuwe open plekken gemaakt? Dat de ingreep noodzakelijk is om in de stijl van Springer te kunnen vernieuwen, dat het daarom bijvoorbeeld nodig is dat de eikenlaan verdwijnt, is pertinent onwaar. Het zijn enkele van de argumenten die breed worden uitgemeten in het bezwaarschrift.

Cruciaal is dat de kap volgens de werkgroep beslist niet een logische consequentie kan worden genoemd van het definitieve ontwerp dat vorig jaar is aangenomen.

### **Politiek**

Wethouder van stadsdeel Oost, Nevin Ozutuk, is van mening dat de aangevraagde kapvergunning wel degelijk logisch voortvloeit uit het definitieve ontwerp. Zij is zeker niet van plan gehoor te geven aan de bezwaren. 'Aan de grote lijnen van het plan kan en mag niet getornd worden, omdat dat veel tijd en geld gaat kosten.' De voorspelbare kleine handreiking

die zij doet is dat er enkele bomen minder worden gekapt.

Op het evenementenfront is het bestuur zo mogelijk nog vastberadener. Wethouder Jeroen van Spijk deed vorig jaar geen enkele poging tot nuance of afweging. Nog voor dat er door de stadsdeelraad beslist was over besloten festivals had hij al zijn handtekening gezet op een lijst die de politiek opriep tot het handhaven van Appelsap in het Oosterpark.

De Vrienden van het Oosterpark zijn argwanend. Het heeft er alle schijn van dat de 'Verdubbeling' vooral bedoeld is het park beter toegankelijk te maken voor de organisatie van grote evenementen. De overdreven bomenkap en de aanleg van meer faciliteiten wijzen daarop.

Het bestuur mag dan nu grote haast hebben met fase 1 en fase 2 van de 'Verdubbeling'. Maar hoe zit het met fase 3 en fase 4? Het is niet zeker dat daar geld voor is. Maar wel worden alvast ook de bomen in die 'fasegebieden' gekapt. Jarenlange kale plekken dreigen.

### **Tot slot**

Niet voor het eerst laat het stadsdeel op een aanvaardbaar planproces een dubieuze eerste uitvoering volgen.

*'we kunnen het niet iedereen naar de zin maken'*

De burger en de bestuurder drijven uit elkaar. De prioriteit van de eerste telt niet langer. Het opportunisme van de laatste komt bovendien. Hij/zij bezigt frases als 'dit is de realiteit', 'wij moeten keuzes maken', 'we kunnen het niet iedereen naar de zin maken', 'het geld is beperkt', enzovoort. De Vrienden zetten er hun groeiende aantal sympathisanten en hun overtuigende argumenten tegenover. #

**PS Meer weten: [www.vriendenvanhetoosterpark.nl](http://www.vriendenvanhetoosterpark.nl) Op 3 september wordt in een commissievergadering van stadsdeel Oost een petitie met duizenden ondertekenaars aangeboden om de Raad te bewegen af te zien van de grootschalige kap van gezonde bomen. Op 2 oktober staan de evenementen in het Oosterpark op de agenda van de commissie.**